

대책 보고

출하돼지의 가격정산방법 개선 및 유도방안

2010. 4. 6

목 차

1. 일반 상황	1
2. 배경·목적	2
3. 현황 및 문제점	3
4. 출하돼지의 가격정산 개선방안	7
가. 기본방향	7
나. 출하돼지의 가격정산방법 개선방안	8
다. 등급제 가격정산 유도방안	10
5. 등급제 가격정산의 기대효과	12

< 참고 >

(1) 가격정산별 장·단점 비교	8
(2) 가격정산별 매출액 비교	13

= 요약 =

- ◇ 출하돼지에 대해 지급률 위주로 가격정산을 하기 때문에 농가에서는 출하 전 사료급여로 생체중량을 증가시키고, 이에 대한 부담을 전적으로 육가공업체가 지고 있어 이해주체간 갈등 증폭과 돼지고기 육질 저하 문제 대두
 - 지급률 가격정산에 따른 사료낭비와 가공업체 부담은 매년 2,550억원에 달함
- ◇ 육가공업체의 작업두수 증가('09년 전체의 62.7%)와 공판장의 경매두수 감소(12.7%)로 인해 공판장의 출하두수 증감에 따라 지육의 가격 변동이 심하고, 특히 잔반돼지 등 육질이 떨어지는 돼지가 주로 공판장으로 출하됨에 따른 기준가격으로서의 문제점 대두
 - 더욱이 정산가격 기준으로 주로 이용되는 서울공판장의 물량 감소(전체의 1.4%)로 대표성에 의문을 제기하고, 전국시세로 전환코자 생산자·육가공단체에서 자발적인 개선 운동 전개
- ◇ 이에 따른 출하돼지의 가격정산방식을 개선함으로써 돼지고기의 품질을 높이고, 축산물 가격에 대한 소비자 신뢰도 확보
 - 가격정산 시 대표가격을 서울(1개소)에서 전국(13개소)으로 확대하여 가격의 변동폭 감소 및 완충 기대
 - 생체중·지급률 위주의 가격정산을 도체중·품질 중심으로 전환하여 사료낭비 및 가공업체 과부담 해소
 - 품질개선 유도의 수단으로 장려금·패널티 적극 활용
- ◇ 등급제 가격정산을 유도하기 위해 가격정보시스템 체계화, 정책 지원, 등급별 가격동향 이용 확대, 홍보 강화 등 보완대책 추진

출하돼지의 가격정산방법 개선 및 유도방안

1. 일반 상황

- 축산물은 공산품과 비교해볼 때, 생산·기술적인 측면, 농산물을 생산하는 생산주체의 특수성, 상품으로서 갖는 축산물의 특질 등의 요인에 의해 가격이 불안정할 수밖에 없음
 - 이에 따라 정부가 축산물 시장에 개입하여 가격을 안정시켜 농가의 경영의사결정에 큰 도움이 되고 재생산 내지 확대재생산을 유도해 옴
- 농산물수입을 규제하는 국경조치로서 관세만 허용하는 개방화 시대를 맞이하여 축산물가격정책은 일대 전환기를 맞이함
 - 일례로, 가격지지에 수반되는 정부보조는 WTO 협정에 의거한 감축 대상 보조이므로 연차적으로 줄여나가야 함
 - 축산물가격안정의 목표는 (1) 증산유도, (2) 가격 안정·지지, (3) 소득 증대 등이 있고 이들은 상호 보완적인 관계였으나, 개방경제하에서는 세 목표가 배타적인 관계로 전략했으므로 가격안정정책의 목표는 단순한 국내가격을 안정시키는데 국한시킬 수 밖에 없음
 - 이렇게 되면 정부, 공공단체, 생산자단체의 역할이 위축될 수밖에 없음
- 국내 축산물 수요는 안정되어 있어 가격과 소득의 크기에 따라 변동하는 시기를 지나, 시장가격 변동은 수요측면이 아니라 주로 생산량이나 유통량에 의해 가격변동이 일어나고 있음

< 국내 돼지고기 수급현황 >

(단위 : 톤, %, kg)

구 분	공급			수요		자급율	1인당 소비량
	국내산	수입육	계	국내소비	수출		
2006	703,590	231,059	934,649	874,704	12,216	80.4	18.1
2007	725,807	275,662	1,001,469	931,339	12,616	77.9	19.2
2008	731,317	249,861	981,178	926,853	10,360	78.9	19.1

2. 배경 · 목적

- 우리나라는 출하돼지의 가격정산 형태가 다양하고 복잡하여, 같은 비육돈이라도 양돈농가나 육가공업체에 돌아가는 이윤이 천차만별이어서 이해관계 속에 불만이 팽배하고, 시장의 불신 조성
 - 출하돼지 가격 정산방법으로는, 도매시장의 전일 또는 당일 형성된 평균가격을 적용하여 정산하거나, 일정한 도매시장의 평균 지육가격을 기준으로 원료돈 출하농가와 합의하여 도매시장 출하가격이 보장될 수 있도록 적정 지급률을 정하고 있음
 - 그러나 때론 적정 지급률에 대한 양돈농가와 육가공업체의 이견으로 필요이상의 신경전이나 심한 다툼이 발생
 - 일부를 제외한 대부분의 원료돈 가격정산방법이 농협서울 지육도매평균가격을 기준으로 삼고 있는데 비해, 농협서울의 도축두수는 전국대비 1.4%(197천두)로 떨어지면서 공신력도 함께 하락
 - 특히 육가공업체의 작업두수가 증가하면서 서울도매시장의 경매두수는 계속 감소추세를 보이고 있어, 전국 기준가격으로서의 의미 상실로 양돈협회·육류유통협회는 전국 시세로 전환 유도 중('09.7)
- ※ 도축단계 정산비율('09) : 도매시장 12.7%, 육가공 62.7%, 일반 24.6%
(도매시장 중 농협서울 비중 : 11.0%)
- 이처럼 양돈농가와 육가공업체 간의 이윤 달성을 위한 의견차를 최소화하고 국내 양돈산업의 지속적인 발전을 위해 상호 공생관계를 유지할 수 있도록 모두가 수긍할 수 있는 합리적인 원료돈 가격정산방법 개선방안 및 유도방안 마련
 - 현재 생체중·지급율(육량) 위주의 가격정산방식으로 인한 출하 전 사료급여로 사료낭비와 육질저하 문제 뿐만아니라, 불필요한 도축·가공 과부담 증가로 인한 연간 2,550억원 낭비요인 절감

3. 현황 · 문제점

□ 출하돼지의 가격정산 실태

○ 출하돼지 가격정산의 형태

- 등급제 기준 : 농가에서 도매시장 또는 등급별 정산을 원하는 브랜드 경영체로 출하하는 경우
 - 기준 : $\text{도체중(kg)} \times \text{등급별 평균단가} + \text{장려금} - \text{패널티}$
 - 방법 : 개체별 정산
- 지급률 기준 : 농가와 육가공업체 간의 계약약정에 따라 출하하는 경우
 - 기준 : $\text{생체중(kg)} \times \text{지급률(\%)} \times \text{도매평균가격} + \text{장려금} - \text{패널티}$
 - 방법 : 꾸러미 정산. 즉, 출하돼지의 상차중량에서 공차중량을 제외하여 생체중 평균을 구하고, 약정된 지급률과 도매평균가격을 적용 (단, 등급별 지급률 적용 등 혼용사례도 여기에 포함)
- 산지 거래 : 농가와 중간유통상인 간의 직거래에 따라 출하하는 경우
 - 기준 : $\text{생체중(kg)} \times \text{합의 지급율·시세}$
 - 방법 : 꾸러미 정산. 즉, 출하돼지의 상차중량에서 공차중량을 제외하여 생체중 평균을 구하고, 합의한 지급율·시세를 적용

○ 유형별 가격정산 현황('09)

- 대부분의 농가(87.7%)에서 등급을 반영하여 거래하고 있는데, 등급제에 따른 등급별 거래는 미미한 실정
- 도체중 기준의 등급제 정산은 12.7%에 불과(일부 브랜드경영체 불포함)

구 분	등급제 기준	지급률 기준	산지 거래
정산물량(%)	12.7	62.7	24.6

* 산출기준 : (등급제) 도매시장을 통한 거래물량, (지급률) 육가공업체를 통한 거래물량, (산지거래) 중간상인을 통한 거래물량에 직거래 물량 포함

** 자료 : 2009년도 돼지고기 등급판정통계, 축산물품질평가원

○ 거래처별 기준가격별 평균지급률 현황

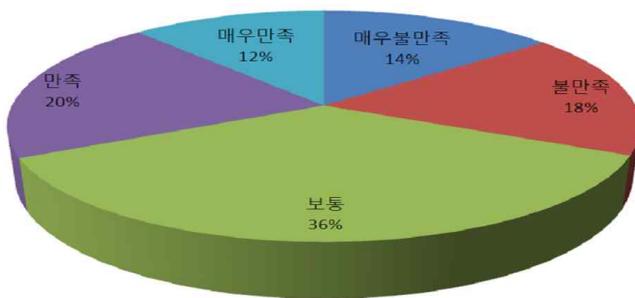
- 기준가격은 농협서울 평균가격과 전국 평균가격으로 구분
- 농협서울 평균가격을 기준으로 할 경우 평균지급률은 71% 수준이고, 전국 평균가격을 기준으로 할 경우 평균지급률은 70% 수준
- 농가는 중간상에게 판매할 경우 대부분이 농협서울 평균가격을 기준으로 거래(80.4%)하고, 육가공업체에 판매할 경우는 절반 이상이 전국 평균가격을 기준으로 거래(51.5%)하고 있음

※ 자료 : 돼지 및 돼지고기 유통실태 조사 및 개선방안 연구('09.12; 양돈자조금)

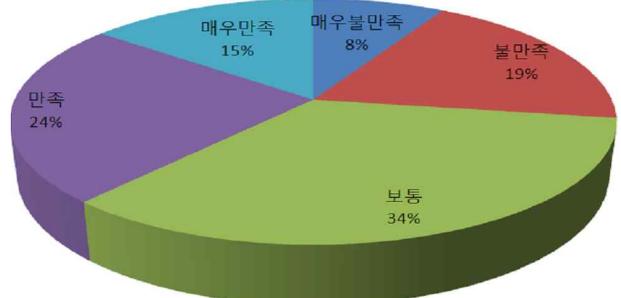
○ 비육돈 출하 시 거래조건 만족도

- 기준가격 만족도 : 보통 수준이 가장 많고(36%), 만족하는 경우와 불만족하는 경우가 비슷
- 지급률 만족도 : 보통 수준이 가장 많고(34.2%), 만족하는 경우가 불만족하는 경우에 비해 약간 많은 편

< 기준가격 만족도 >



< 지급률 만족도 >



○ 지급률 기준 시 가격결정 요인

- 기본 요인 : 시세적용일(당일·3일평균), 적용시세(서울·전국), 기본지급율(68~74)
- 장려금 및 패널티 요인 : 성비, 출하체중 범위(110~120kg), 도체중량·등지방두께 미달·초과, 비거세 수태지, 화농, PSE육, 유색돈·골절돈·임신돈, 사료급여, 지육율, 등급 등

○ 등급제 전면실시에 대한 유통단계별 태도

- 돼지고기 등급제도 전면실시에 대해 전반적으로 모두 필요하다고 응답
- 대량급식처(100%), 양돈농가(98.6), 할인점, 정육점, 음식점 순으로 높게 나타남

(단위 : %)

구 분	양돈농가	정육점	할인점	대량급식처	음식점
매우필요	58.0	40.0	0.0	71.9	31.1
필요	28.8	23.3	60.0	27.0	24.4
보통	11.7	13.3	20.0	1.1	15.6
보통 이상	98.6	76.6	80.0	100.0	71.1
불필요	1.4	23.4	20.0	0.0	28.9
합계	100	100	100	100	100

※ 자료 : 돼지 및 돼지고기 유통실태 조사 및 개선방안 연구('09.12; 양돈자조금)

□ **지급을 기준에 의한 원료돈 가격정산 시 산업손실 증가**

- 지급을 기준에 의하여 원료돈 구매금액을 지불할 경우 사료낭비와 도축가공업체의 부담이 증가되어 연간 2,550억원 낭비
 - '03년 출하 전 포식출하와 절식출하시의 온도체율을 비교한 결과, 72.68% : 72.67%로 차이가 없는 것으로 나타나, 이를 토대로 연간 출하량 1,400만두 중 도매시장 출하량 12%를 제외한 88% 중 전국적으로 50%(560만두)의 지급율로 정산 추정한 결과 110kg 기준으로 두당 사료낭비가 33kg(990원)로 전국적으로 560만두의 18,480톤(690억원) 사료낭비가 발생하고, 돼지가격 두당 과부담은 858원(330원x26kg), 전국적으로 480억원으로 분석됨(총 1170억원)
 - 더구나 '10년 현재 사료값이 '03년에 비해 3배 이상 증가한 것을 반영하면 연간 2,550억원 손실 추정

※ 자료 : 가축 유통실태조사 및 개선방안('06.4; 농식품부)

□ 도매시장의 가격 불안정

- 2009년도 전국 13개 도매시장에서 거래되는 비육돈은 전체 12.7% (1,768천두)를 차지하고 있으나, 도축비율은 점차 감소추세에 있음
 - 즉, 육가공업체의 직영 및 양돈농가와의 계열생산 비율이 증가하고 있어 상대적으로 도매시장으로 상장두수와 비율이 감소 추세에 있음
- ※ 돼지고기 도매시장 거래량 추이 : ('98) 34.8%, 2,322천두 → ('03) 20.2, 3,061 → ('08) 14.0, 1,925 → ('09) 12.7, 1,768
- 이로 인하여 도매시장의 지육가격 변동 폭도 크게 나타나 2010.3월 기준으로 서울공판장의 **최고가격과 최저가격이 613원/kg**하며, 지역간에도 3월 31일 기준으로 전국기준과 서울공판장 기준 가격이 **254원** 발생하는 현상이 발생함

(단위 : 원/kg)

구 분	서울(농협공판장) 기준	전국 기준	차이
최고가격(31일)	4178	4432	254
최저가격(2일)	3565	3637	72
차 이	613	795	182

* 기준 : 2010년 3월, 박피 기준, 등외등급 제외

- 육가공업체의 작업두수 증가와 공판장의 경매두수 감소로 인해 공판장의 출하두수 증감에 따라 지육의 가격 변동이 심하고, 부분육 유통가격은 지역별, 업체별로 상이하여 유통질서 혼란

□ 등급 판정된 돼지고기의 가공 이후 단계에서 연계 미흡

- 지육 유통단계에서 등급 판정된 돼지고기가 가공 후에는 등급과 큰 상관없이 유통·판매되고 있음
 - 일부 육가공업체에서 원료돈 가격정산 시 생체중·지급율 기준에 등급을 활용하고는 있으나, 단순한 장려목적에 지나지 않음

□ 육가공업체의 판매처 다양화 부족으로 대형 판매점을 대상으로 한 경쟁 과열과 그에 따른 경영수지 악화

- 대도시(특히, 수도권)를 중심으로 한 육가공업체의 영업 전략으로 물류비용이 과다하게 소요
- 육가공업체의 입장에서는 높은 가격을 수취하기 위해 대량 소비자(특히 수도권)에 판매하는 지방 육가공업체의 경우 육류전용 물류 관리 및 운송 시스템 부족으로 업체간 중복 비용이 발생

4. 출하돼지의 가격정산 개선방안

가. 기본방향

□ 한·EU FTA 타결로 돼지고기 수입의 증가가 예상됨에 따른 국내산 돼지고기의 품질경쟁력 강화

- 주요국에 비해 가격경쟁력이 크게 미흡하므로, 비가격경쟁력 강화가 긴급

< 각국의 비육돈 출하체중 및 가격 비교 >

구 분	덴마크	프랑스	미국	우리나라
출하체중(kg)	108.5	115.8	122.6	114.3
참조가격(원)	1,990	2,141	1,479	4,389

* 주요국은 '07년 기준, 우리나라는 '09.1~6월 기준

□ 합리적인 가격정산방법 보급·유도로 돈육가격 안정 및 이해주체간 갈등 해소

□ 생산된 고품질의 안전한 돼지고기를 차별화시킴으로써 제값을 받을 수 있도록 지속적으로 소비자신뢰 구축방안 추진

- 가령, 작은 단위로 포장하고 품질을 표시하는 등 표시제도 개선 및 소비자대상 지도교육·홍보 강화

나. 출하돼지의 가격정산방법 개선방안

- ① 가격정산 시 대표가격을 서울(1개소) 중심에서 전국(13개소)으로 확대
- 육가공업체의 작업두수 증가와 공판장의 경매두수 감소로 인해 공판장의 출하두수 증감에 따라 지육의 가격 변동이 심한 문제점 보완
 - 이에 대해 생산자단체(양돈협회) 중심으로 캠페인 전개 중('09.7)
- ② 생체중·지급율 위주의 정산방식을 도체중·품질 중심으로 전환
- 지급율에 의한 정산방법 시 농가는 출하차량 계근 지급율을 감안하여 절식하지 않고 출하함에 따른 육질저하와 사료낭비 방지
 - 개선방향
 - 생체중 → 도체중
 - 지급률 → 등급제
 - 꾸러미 → 개체별

< 등급제 기준에 따른 도체가치 >

- 양적 요인 : 도체중, 등지방두께, 결합
- 질적 요인 : 근내지방도, 육색, 지방색, 조직감, 이취, PSE육, 등외품 별도 분류
- 삼겹살의 질 : 근간지방 두께, 떡지방, 스폰지육

③ 품질개선 유도의 수단으로 장려금·패널티 적극 활용

- 양돈농가와 육가공업체 간의 구매대금 정산시 지육의 품질상태에 따라 차등지불함으로서 사양관리가 우수한 사양농가에게는 수취금액을 높게 지불하고, 사양 관리가 불량한 농가에게 패널티를 부과
- 농가와 유통업체 간의 협의에 따라, 성비, 출하체중 범위(110~120kg), 도체중량·등지방두께 미달·초과, 비거세 수태지, 화농, PSE육 등 활용

④ 합리적인 가격정산방식 예 :

- 기준 : 도체중(kg) × 개체별 등급별 평균단가 + 장려금 - 패널티

< 참고 > 가격정산별 장·단점 비교

구분	장점	단점	비고
산지구매	<ul style="list-style-type: none"> 불확실한 시장상황에서의 시세차익 계절별 원료돈 수급 편차에 대한 보완 	<ul style="list-style-type: none"> 수급의 불안정 품질의 불균형 구매단가의 상승 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> 계절별 출하물량 편차를 극복하기 위해 물량조정용으로 활용 가능
지급률	<ul style="list-style-type: none"> 정산방법이 단순 암수혼합 출하농가에 유리 소규모 농장에서의 출하관리 용이 	<ul style="list-style-type: none"> 품질 저하 절식 미준수로 육질 저하 및 손실 발생 등지방 증가에 따른 손실 발생 출하 후 품질관리 부족 	<ul style="list-style-type: none"> 등급제로 가는 교량역할을 위해 신규농장에 대해 한시적 적용
등급제	<ul style="list-style-type: none"> 품질별 합리적 가격 정산 품질의 균일성 우수농장에 유리 시장 구매가 변동에 용이 	<ul style="list-style-type: none"> 분리사육이 어려운 농장에 적용이 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> 분리사육이 가능한 대규모 농장에 적용 소비자 선호도 및 시장변동에 따른 등급제의 개선 필요



* 자료 : 국내 육가공산업 발전을 위한 간담회('09.11, 육류유통협회), 일부 수정

다. 등급제 가격정산 유도방안

- 양돈협회·육류유통협회 등에서 공동으로 합리적인 가격정산방법 개발
 - 양돈농가와 육가공업체, 축산물품질평가원 등 관련기관이 돼지가격 정산방법에 대한 철저한 조사와 상호 공동 해결노력이 필요
 - '가격정산 기준설정위원회(가칭)'를 구성하여 상호 합의한 개선(안) 도출
 - 이후, 합리적인 가격정산방법 보급을 위해 주체간 업무협약 체결 및 회원사 참여 유도

- 농가에게는 출하 전 절식을, 도축장에게는 계류 3~4시간 준수를 유도
 - 돼지고기 육질저하와 사료낭비를 방지하기 위해 출하돼지에 대한 절식과 계류과정을 꼭 거치도록 유도
 - 축산물가공처리법상 도축장경영자의 준수사항에 계류시간을 엄수토록 하는 내용을 추가하고, 농가에게는 출하 전 절식에 대한 지도교육 강화
 - ※ 관련법령 : 축산물가공처리법 제51조제1항(도축업 영업자의 준수사항)

- 체계적인 유통 가격정보 시스템 보완, 선제적 대응(추진중)
 - 농어업 관측을 고도화·정밀화하기 위해 도·소매가격 조기에보시스템 구축(3월) 등 체계적인 유통가격 정보시스템 구축 중
 - 조기에보 수준 : 정상-관심-주의-경계-심각 등 5단계로 구분 예보

- 등급제 가격정산방식으로 전환하기 위해 정책 유도방안 강구
 - 등급제를 적용하는 업체에 대해서는 메리트시스템(원료돈 구매자금 우선배정, 브랜드 사업평가 가점 부여 등)을 도입하여 확대 유도
 - 육가공개선 시설자금에 인센티브 부여

□ '축산물 등급별 가격동향' 이용 확대

- '09.3월부터 축산물품질평가원·농협이 조사·제공하는 일일 축산물 가격 동향, 도매시장 지육 경매가격, 농가수취가격 등 정보를 농가 등에서 출하 시 적극 활용토록 이용 확대
- 관련단체 및 AFFIS(농림수산정보센터) 등 홈페이지 배너연결, 양돈 단체의 생산자교육 시 포함

□ 합리적인 가격정산의 보급·확대를 위해 홍보 강화

- 양돈자조금 광고, 월간지 등에 가격정산별 비교자료 보도로 등급제 정산에 대한 공감대 확산 및 유도

5. 등급제 가격정산의 기대효과

- 등급제 가격정산 시 비용절감 및 매출액 증가로 매년 2,556억원 환원
 - 비용 절감 : 지급률 가격정산에 따른 사료낭비 비용(2,070억원)과 가공업체 과부담(480억원)
 - 매출액 증가 : 등급제 정산시 매출액 증가비용(6억원)
 - ※ 가격정산별 매출액 비교는 붙임자료 참조

- 축산물 가격에 대한 신뢰도 확보
 - 국가단위 합리적인 유통가격 관측시스템 구축으로 돼지 원료돈의 가격정산방법을 표준화함으로써 축산업에 대한 소비자 신뢰 제고

- 표준화된 가격정산방법 공시로 안정된 유통구조 형성
 - 공시가격 제공업체의 공시가격 산정기준의 객관성 결여에 따른 이해 당사자간의 분쟁을 종식하고, 가격정산 기준을 제시함으로써 유통의 안정 도모

< 참고 > 가격정산별 매출액 비교

□ '09년 가격정산별 돼지고기 매출액 비교

- 등급별로 정산한 매출액 5조1천억원에 비하여, 지급률로 정산한 경우 622백만원~664백만원이 손실로 나타남

(단위 : 백만원)

구 분		매 출 액	차 이
등급제 기준		5,138,170	
지급률 기준	농협서울(71% 적용)	4,515,687	△622,483 (12.1%)
	전국(69% 적용)	4,473,764	△664,406 (12.9%)

* '차이'는 등급제 기준 매출액에서 지급률 기준의 각 항목을 뺀 값

** 기준 : 2009년 등급판정두수 13,888천두 기준

□ 농가 수준에 따른 가격정산별 돼지고기 매출액 비교

- A·B등급 출현율에 따른 농가 수준별 가격정산을 비교한 결과, 현재 등급별 정산을 하지 않아 상위농가 및 하위농가는 각각 14%, 12%대의 손실로 나타남

- 이는 등급성적이 우수한 농가일수록 등급별 정산이 효과적이고, 하위농가는 방법간에 수익차이가 상대적으로 적었으나, 상·하위 농가 모두가 지급률 정산 시 등급별 정산보다 손실이 큼

(단위 : 백만원)

구 분		상위농가		하위농가	
		매출액	차이	매출액	차이
등급제 기준		1,120,612		652,802	
지급률 기준	농협서울(71% 적용)	963,781	156,831 (14.0%)	570,509	82,293 (12.6%)
	전국(69% 적용)	954,833	165,779 (14.8%)	575,855	76,947 (11.8%)

* '차이'는 등급제 기준 매출액에서 지급률 기준의 각 항목을 뺀 값

** 상·하위 농가간 출하두수에 차이가 있기 때문에 매출액이 아닌 비율로 비교

*** 기준 : 2009년 등급판정결과 A·B등급 출현율 81% 이상 상위농가, 41.2% 미만 하위농가